IX kadencja

KANCELARIA SEJMU
Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

- **Komisji Gospodarki i Rozwoju (nr 51)**
- **Komisji Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa (nr 74)**

z dnia 11 sierpnia 2021 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Gospodarki i Rozwoju (nr 51)

Komisji Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa (nr 74)

11 sierpnia 2021 r.

Komisje: Gospodarki i Rozwoju oraz Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa, obradujące pod przewodnictwem posła **Krzysztofa Tchórzewskiego (PiS)**, przewodniczącego Komisji Gospodarki i Rozwoju, rozpatrzyły:

– uchwałę Senatu w sprawie ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych ze specjalnym przeznaczeniem gruntów leśnych (druk nr 1457).

W posiedzeniu udział wzięli: **Edward Siarka** sekretarz stanu w Ministerstwie Klimatu i Środowiska wraz ze współpracownikami, **Krzysztof Janeczko** zastępca dyrektora generalnego Lasów Państwowych ds. ekonomicznych, **Jan Tabor** naczelnik Wydziału Ochrony Zasobów Przyrodniczych w Pionie Zastępcy Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych ds. Gospodarki Leśnej.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Bartosz Bąk**, **Katarzyna Gadecka**, **Bogusława Kram**, **Anna Rajewska**, **Ziemowit Uździcki** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych; **Monika Bies-Olak**, **Magdalena Klorek** – legislatorki z Biura Legislacyjnego.

Przewodniczący poseł Krzysztof Tchórzewski (PiS):

Szanowni państwo, otwieram wspólne posiedzenie Komisji Gospodarki i Rozwoju oraz Komisji Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa. Witam członków komisji. Witam sekretarza stanu w Ministerstwie Klimatu i Środowiska pana Edwarda Siarkę. Witam panów dyrektorów z Dyrekcji Generalnej Lasów Państwowych: pana Krzysztofa Janeczkę, pana Macieja Szmita i pana Jana Tabora oraz pozostałych gości. Stwierdzam kworum.

Przypominam państwu, że zgodnie z decyzją marszałek Sejmu posiedzenia komisji i podkomisji po dniu 16 czerwca prowadzone są na zasadach ogólnych określonych w regulaminie Sejmu, co oznacza, że nie ma możliwości zdalnego udziału w posiedzeniu i zdalnego głosowania przez tablet lub komórkę. Głosowanie może odbywać się wyłącznie poprzez podniesienie ręki i przeliczenie przez sekretarzy głosów lub w sposób elektroniczny przy użyciu legitymacji poselskiej i aparatury stojącej na stołach – i tak będziemy dzisiaj głosowali. Przypominam również, że w przypadku członków Komisji zabranie głosu możliwe jest poprzez zalogowanie się legitymacją, natomiast goście mogą zabrać głos poprzez przyłożenie pastylki z lewej strony głośnika, aby aktywować mikrofon.

Porządek dzisiejszego posiedzenia przewiduje rozpatrzenie uchwały Senatu w sprawie ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych ze specjalnym przeznaczeniem gruntów leśnych (druk nr 1457).

Przystępujemy do realizacji porządku dziennego. Informuję, że pani marszałek Sejmu w dniu 6 sierpnia skierowała uchwałę Senatu RP w sprawie ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych ze specjalnym przeznaczeniem gruntów leśnych (druk nr 1457) do Komisji Gospodarki i Rozwoju oraz Komisji Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa w celu rozpatrzenia.

Przystępujemy do rozpatrzenia uchwały Senatu. W tej chwili przedstawiciela Senatu nie ma, w związku z tym proszę o przedstawienie stanowiska rządu przez pana ministra Edwarda Siarkę.

Sekretarz stanu w Ministerstwie Klimatu i Środowiska Edward Siarka:

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo. Jak pan przewodniczący już stwierdził, Senat podjął uchwałę w sprawie ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych ze specjalnym przeznaczeniem gruntów leśnych. Ta decyzja to wniosek o odrzucenie projektu ustawy. Senat przeprowadził dłuższą dyskusję na posiedzeniach komisji, jak również podczas debaty senackiej.

Muszę powiedzieć, że w czasie tej debaty nic istotnego do projektu nie zostało wniesione i ostatecznie nie zostały przyjęte żadne poprawki do projektu ustawy. Dyskusja koncentrowała się w zasadzie wokół tematów zupełnie pobocznych, niedotyczących problemów i rozwiązań, które są zaproponowane w projekcie ustawy. Stąd wnioskujemy do Komisji o negatywne zaopiniowanie uchwały Senatu i przyjęcie projektu ustawy w całości, która jest dedykowana – chcę to wyraźnie podkreślić – dwóm miejscom: Stalowej Woli i Jaworznie. Podczas dyskusji warto zwrócić uwagę, że do projektu ustawy mamy załącznik, który konkretyzuje działki podlegające wymianie. Zakres tej ustawy określa, na jakie cele te grunty mogą być zamienione i jakie grunty, lasy będą w zamian. Oczywiście te grunty muszą spełniać warunki gospodarki leśnej, muszą być przydatne dla tej gospodarki i oczywiście nie mogą być formami ochrony.

Dużą dyskusję wywoływała – również podczas debaty w Senacie – kwestia uprawnienia sejmowej Komisji Ochrony Środowiska dotycząca opiniowania wniosku o zamianę gruntu. Jak państwo pamiętacie, ten projekt ma dłuższą historię i to właśnie w toku prac parlamentarnych rząd przychylił się do wszystkich głosów, które padały i w dyskusji publicznej, i w poselskiej, żeby dochować pełnego transparentnego procesu tej zamiany i żeby Komisja opiniowała wniosek dotyczący zamiany. Z tym że ta opinia nie jest obligatoryjna i nie jest wiążąca dla dyrektora generalnego, który ostatecznie będzie decydował o zamianie. Chodzi o transparentność, żeby posłowie mieli możliwość przeanalizować całość procesu i żebyśmy wyeliminowali wszystkie obawy, które w dyskusji się pojawiały.

Tu podnoszona była kwestia, że przy takim opiniowaniu Komisji Sejm wkracza w kompetencje wykonawcze. W naszym przekonaniu jest to niezasadna obawa, bo opinia nie jest wiążąca, nie zmusza nikogo do dokonania takiej zamiany, natomiast daje Sejmowi możliwość wglądu w proces zamiany. No i oczywiście to, co zostało zapisane w projekcie, też jest istotne, a mianowicie, że ten projekt jest epizodyczny. I na końcu, że jeżeli ten proces zamiany nie zostałby zrealizowany zgodnie z duchem zapisu art. 1, to jest możliwość zwrotu gruntów do Lasów Państwowych.

Jak mówię, Senat odbył długą debatę na ten temat. Dyskutowano o różnych kwestiach dotyczących problematyki lasów w Polsce, natomiast ostatecznie poprawek Senat nie zaproponował, tylko przegłosował wniosek o odrzucenie projektu ustawy. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Krzysztof Tchórzewski (PiS):

Dziękuję bardzo. W związku z tym, że Senat nie wniósł żadnych poprawek, postawił wniosek jednoznaczny, a ustawa była przedyskutowana w obu komisjach, poddaję pod głosowanie wniosek o przyjęcie uchwały Senatu.

Głosy z sali:

A dyskusja?

Przewodniczący poseł Krzysztof Tchórzewski (PiS):

Szanowni państwo, przeprowadziliśmy pełną dyskusję na temat tej ustawy…

Poseł Gabriela Lenartowicz (KO):

Panie przewodniczący, jest prawo do dyskusji.

Przewodniczący poseł Krzysztof Tchórzewski (PiS):

Cała ustawa była przedyskutowana.

Poseł Przemysław Koperski (Lewica):

Panie przewodniczący, to ja zgłaszam wniosek formalny o przeprowadzenie dyskusji. Proszę o przegłosowanie.

Przewodniczący poseł Krzysztof Tchórzewski (PiS):

Dobrze. Został zgłoszony wniosek formalny o przeprowadzenie dyskusji. W związku z tym przystępujemy do głosowania.

Kto z państwa jest za przeprowadzeniem dodatkowej dyskusji na dzisiejszym posiedzeniu Komisji? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Proszę o podanie wyników.

Głosowało 55 posłów. Za – 24, przeciw – 30, 1 poseł wstrzymał się od głosu. Wniosek formalny został odrzucony. W związku z tym przystępujemy do głosowania nad uchwałą Senatu. Poddaję pod głosowanie wniosek o przyjęcie uchwały Senatu.

Kto z państwa jest za przyjęciem uchwały Senatu?

Poseł Wojciech Zubowski (PiS):

Proszę państwa, pan przewodniczący dobrze powiedział – kto jest za przyjęciem uchwały Senatu, czyli o odrzucenie wniosku. W przypadku uchwał Senatu głosujemy przeciwnie: głosowanie za jest głosem przeciw, głosowanie przeciw jest głosem za.

Poseł Mirosław Suchoń (Polska2050):

Oj, panie przewodniczący – Komisja wyraża opinię. Prosiłbym Biuro Legislacyjne, żeby się ustosunkowało, bo pan przewodniczący teraz wprowadza w błąd.

Poseł Wojciech Zubowski (PiS):

Panie pośle, nie ma pan głosu.

Przewodniczący poseł Krzysztof Tchórzewski (PiS):

Szanowni państwo, poddaję pod głosowanie wniosek o przyjęcie uchwały Senatu…

Głos z sali:

…o odrzucenie projektu.

Przewodniczący poseł Krzysztof Tchórzewski (PiS):

Jeżeli chcemy przyjąć uchwałę Senatu to musimy głosować za, jeżeli chcemy odrzucić uchwałę Senatu głosujemy przeciw. Zawsze tak głosujemy, jeśli chodzi o poprawki Senatu. Proszę, już nie dyskutujmy.

Zatem, kto z państwa jest przyjęciem wniosku o przyjęcie uchwały Senatu? Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Proszę o podanie wyników.

Szanowni państwo, zniknęły wyniki w komputerze – tak przed chwilą państwo mi tu zgłosili.

Poseł Mirosław Suchoń (Polska2050):

Czy to oznacza, że były tak złe dla Prawa i Sprawiedliwości?

Przewodniczący poseł Krzysztof Tchórzewski (PiS):

Na ekranie cały czas jesteśmy w trakcie głosowania. Już są. Podaję wyniki.

Głosowało 55 posłów. Za – 23, przeciw – 30, wstrzymało się od głosu 2 posłów. Zatem Komisje proponują Wysokiej Izbie odrzucenie uchwały Senatu.

Pozostał nam jeszcze wybór posła sprawozdawcy. Proponuję, aby pani poseł Anna Paluch dalej pełniła tę rolę. Czy pani poseł się zgadza?

Poseł Anna Paluch (PiS):

Tak, zgadzam się.

Przewodniczący poseł Krzysztof Tchórzewski (PiS):

Wobec niezgłoszenia sprzeciwu stwierdzam, że Komisje wybrały panią poseł Annę Paluch na sprawozdawcę. Na tym wyczerpaliśmy porządek dzienny posiedzenia. Protokół dzisiejszego posiedzenia będzie do wglądu w sekretariacie Komisji w Kancelarii Sejmu. Zamykam posiedzenie Komisji.